ПРИНЯТО
Общее собрание работников ИМЦ
Протокол №3 от 08.09.2025

Мотивированное мнение профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации учтено.
Протокол от 08.09.2025 №11

УТВЕРЖДЕНО
Приказ №85 от 09.09.2025
Директор ИМЦ
_____С.И. Хазова

Подписано цифровой подписью: Директор ГБУ ДППО ИМЦ Хазова С.И.
DN: cn=Директор ГБУ ДППО ИМЦ Хазова С.И., o=Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов "Информационно-методический центр" Кировского района Санкт-Петербурга, ou=Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов "Информационно-методический центр" Кировского района Санкт-Петербурга, email=nmc@kirov.spb.ru, c=RU
Дата: 2025.09.09 18:11:02 +03'00'

ПОЛОЖЕНИЕ
о формах и порядке итоговой аттестации обучающихся (слушателей)

Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Кировского района Санкт-Петербурга

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах и порядке итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) является локальным нормативным актом Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Кировского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ), который определяет формы, условия и порядок проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 21.04.2025 №86-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 24.03.2025 №266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 09.10.2013 №06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 22.04.2015 «О направлении методических рекомендаций» (методические рекомендации – разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов);
- Письмом Минобрнауки РФ от 21.04.2015 №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 28.08.2015 №АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ);
- Письмом Минобразования РФ от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»,
- Уставом и иными локальными актами ИМЦ.

1.3. Итоговая аттестация проводится с целью оценки уровня совершенствования профессиональной компетенции обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации).

1.4. Формы и условия проведения аттестационных испытаний итоговой аттестации определяются ИМЦ самостоятельно и фиксируются в дополнительных профессиональных программах, утверждаемых в соответствующем порядке.

2. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей)

2.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей), завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам, является обязательной и не может быть заменена оценкой уровня профессиональной компетенции на основе текущей и (или) промежуточной аттестаций.

2.2. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) может включать работы, выполненные слушателем при обучении, если это позволяет оценить уровень профессиональной компетенции, что отражается в образовательной программе.

2.3. В ИМЦ устанавливаются следующие формы итоговой аттестации: экзамен, защита итоговой аттестационной работы. Конкретные формы итоговой аттестации обучающихся (слушателей) определяются образовательной программой.

2.4. Для организации и проведения итоговой аттестации могут быть использованы дистанционные образовательные технологии и/или средства электронного обучения.
2.5. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий и/или средств электронного обучения ИМЦ обеспечивает идентификацию личности обучающихся (слушателей) и контроль соблюдения требований, установленных локальными актами ИМЦ.
2.6. Задания и темы, а также форма проведения итоговой аттестации по конкретной образовательной программе формулируются преподавателем при разработке программы. При проведении итоговой аттестации в форме защиты итоговой аттестационной работы обучающимся (слушателям) предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы или возможность предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.
2.7. Обучающимся (слушателям) создаются необходимые условия для подготовки к итоговой аттестации, включая проведение консультаций, выделенного времени для работы с преподавателем, возможность работать с библиотечными фондами, медиаресурсами ИМЦ и т.д.
2.8. Объем времени испытаний, входящих в итоговую аттестацию, устанавливается технологическим регламентом.
2.9. Форма и условия проведения испытаний, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения обучающихся (слушателей) на первом занятии. Дата и время проведения итоговой аттестации определяется составленным расписанием и доводится до всех членов аттестационной комиссии и обучающихся (слушателей) не позднее, чем за 10 дней до первого итогового аттестационного испытания.
2.10. Итоговые аттестационные испытания могут оцениваться по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и по двухбалльной системе («зачет», «незачет»). Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы приведены в Приложениях 1 и 2 и могут быть конкретизированы в образовательных программах.
2.11. Результаты прохождения итоговой аттестации обучающимися (слушателями) вносятся в ведомость итоговой аттестации и протокол аттестационной комиссии (Приложения 3 и 4).
2.12. При реализации сетевых программ итоговая аттестация проводится базовой организацией, в которую были зачислены обучающиеся (слушатели).
2.13. Обучающимся (слушателям), успешно завершившим обучение по программе и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.
2.14. Обучающиеся (слушатели), не прошедшие итоговую аттестацию по уважительной причине (болезнь, производственная необходимость и пр.), что подтверждается соответствующими документами, или получившие неудовлетворительные результаты, вправе дополнительно пройти итоговую аттестацию в сроки, перенесенные на основании личного заявления, или определяемые ИМЦ. Это право предоставляется без отчисления из ИМЦ.
2.15. Обучающимся (слушателям), не прошедшим итоговую аттестацию или получившим неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно установленному ИМЦ.

3. Порядок проведения итоговой аттестации

3.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) осуществляется итоговыми аттестационными комиссиями (далее - ИАК), состав которых утверждается приказом директора ИМЦ.

3.2. ИАК организуется численностью не менее 2-х и не более 4-х человек для проведения итоговой аттестации каждой группы обучающихся (слушателей), осваивающих дополнительную профессиональную программу ИМЦ.
3.3. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).
3.4. Членами ИАК являются заместитель директора, курирующий реализацию дополнительных профессиональных программ, методист, курирующий реализацию образовательной программы, преподаватели, ведущие обучение по программе. При необходимости в состав ИАК могут быть включены: директор ИМЦ, заместители директора ИМЦ, представители организаций-партнеров, представители образовательных учреждений, направивших специалистов для обучения по соответствующей образовательной программе.
3.5. Основные функции ИАК:

- комплексная оценка профессиональной компетентности слушателей с учетом целей и задач обучения, направленности дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, установленных требований к содержанию программы;
- определение уровня освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и решение вопросов о выдаче слушателю соответствующего документа.

3.6. ИАК руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией ИМЦ, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.
3.7. Результаты итоговой аттестации обучающихся (слушателей) заносятся в ведомость итоговой аттестации. (Приложение 3). Оформляется протокол заседания ИАК (Приложение 4).
3.8. Ведомость итоговой аттестации подписывается председателем и всеми членами ИАК. Протокол заседания ИАК подписывается председателем и секретарем ИАК.
3.9. Результаты итоговой аттестации объявляются обучающимся (слушателям) после оформления и подписания протокола заседания ИАК.
3.10. Протокол ИАК является документом, на основании которого приказом по ИМЦ проводится отчисление обучающихся (слушателей) в связи с окончанием обучения, оформляются документы о повышении квалификации.
3.11. Протоколы итоговых аттестационных комиссий и ведомости итоговой аттестации подлежат хранению в архиве ИМЦ в течение 5 лет.

Приложение 1

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (экзамен)

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей;
- демонстрируется умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей,
- демонстрируется умение выполнять задания, решать практические задачи с применением шаблонов и образцов, полученных при освоении курса;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются погрешности;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются серьезные ошибки;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Приложение 2

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (защита итоговой аттестационной работы)

При оценке итоговой аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии (при их наличии).

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность проблемы; дан анализ литературы по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения; четко раскрыты теоретические основы проблемы;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулированы задачи;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- разработан и апробирован проект решения проблемы, представлен опыт работы;
- сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите, слушатель уверено ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- раскрыта актуальность проблемы; представлен обзор литературы по теме, представлены теоретические основы проблемы.
- выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- частично разработан и реализован проект решения проблемы; представлен анализ данных;
- сформулированы общие выводы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта частично; анализ литературы по теме дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются слабой аргументацией;
- задачи не получили необходимого полноценного осмысления;

- слушатель слабо ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- в ходе защиты допущены неточности и отсутствует конкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы не раскрыта; отсутствует анализ литературы по теме;
- задачи не сформулированы четко и конкретно;
- слушатель не ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены значительные погрешности;

Итоговая аттестационная работа, получающая по мнению членов ИАК оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя итоговой аттестационной комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана обучающимся (слушателем), и может быть представлена к защите в дополнительные сроки в установленном порядке.

Критерии для оценивания выпускной работы могут быть определены преподавателем в образовательной программе.

Приложение 3

ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации
_____
_____
_____

Объем программы _____

Учебная группа __ _____
(категория слушателей)

Начало _____

Окончание _____

№	ФИО	ОУ	Тема работы (проекта)	Номер билета	Оценка
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Председатель ИАК _____(_____.)_____

Члены ИАК _____(_____)__

_____(_____)____

_____(_____.)_____

Приложение 4

ПРОТОКОЛ № ___
заседания итоговой аттестационной комиссии
Информационно-методического центра Кировского района Санкт-Петербурга

Дата проведения: _____

Состав итоговой аттестационной комиссии:
Председатель: _____
Члены: _____
_____
_____

(Приказ о зачислении №____ от «____» _____ 20_____ г.)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	ОУ	Оценка / Зачтено/Незачтено (указывается прописью)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

На основании выполнения учебного плана и успешной итоговой аттестации по дополнительной профессиональной образовательной программе «_____» в объёме ___ часов следующим слушателям выдать документ о повышении квалификации: **удостоверение.**

Председатель ИАК: _____ (_____)

Секретарь ИАК: _____ (_____)