

ПРИНЯТО
Общее собрание работников
ИМЦ
Протокол №2 от 14.12.2023

Мотивированное мнение
профсоюзного комитета
первичной профсоюзной
организации учтено.
Протокол от 14.12.2023 №7

УТВЕРЖДЕНО
Приказ №93
от 14.12.2023
Директор ИМЦ
_____ С.И. Хазова

ПОЛОЖЕНИЕ

**об итоговой аттестационной комиссии для проведения итоговой
аттестации обучающихся (слушателей)**

**Государственного бюджетного учреждения дополнительного
профессионального педагогического образования
центра повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический центр»
Кировского района Санкт-Петербурга**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об итоговой аттестационной комиссии для проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) является локальным нормативным актом Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Кировского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ), который определяет порядок формирования и работы итоговой аттестационной комиссии для проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 01.07.2013 №499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 09.10.2013 №06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 22.04.2015 «О направлении методических рекомендаций» (методические рекомендации – разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов);
- Письмом Минобрнауки РФ от 21.04.2015 №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 28.08.2015 №АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ);
- Письмом Минобрнауки РФ от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»,
- Уставом и иными локальными актами ИМЦ.

1.3. Оценка итогового уровня профессиональной компетенции обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации) проводится итоговой аттестационной комиссией (далее – ИАК) по результатам итоговой аттестации.

2. Порядок формирования ИАК

2.1. ИАК, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей (обучающихся), создается в целях:

- комплексной оценки профессиональной компетентности слушателей и достижении им планируемых результатов с учетом целей и задач обучения, направленности дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, установленных требований к содержанию программы;
- определения уровня освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и решения вопросов о выдаче слушателю соответствующего документа.

2.2. ИАК создается численностью не менее 2-х и не более 4-х человек для проведения итоговой аттестации каждой группы обучающихся (слушателей), осваивающих дополнительную профессиональную программу ИМЦ.

2.3. Состав ИАК утверждается приказом директора ИМЦ.

2.4. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).

2.5. Членами ИАК являются заместитель директора ИМЦ, курирующий реализацию дополнительных профессиональных программ, методист, курирующий реализацию дополнительной профессиональной программы, преподаватели, ведущие обучение по программе. При необходимости в состав ИАК могут быть включены директор ИМЦ, заместители директора ИМЦ, представители организаций-партнеров, представители образовательных учреждений, направивших специалистов для обучения по соответствующей образовательной программе.

3. Порядок работы ИАК

3.1. Члены ИАК руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией ИМЦ, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.

3.2. ИАК работает в соответствии с утвержденным расписанием проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей).

3.3. Итоговые аттестационные испытания могут оцениваться членами ИАК по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и по двухбалльной системе («зачет», «незачет»). Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы приведены в Приложениях 1 и 2, представляются в образовательных программах.

3.4. Решение ИАК принимается открыто и коллегиально на заседании ИАК и сообщается обучающимся (слушателям).

3.5. Результаты итоговой аттестации обучающихся (слушателей) заносятся в ведомость итоговой аттестации. (Приложение 3). Оформляется протокол заседания ИАК (Приложение 4).

3.6. Ведомость итоговой аттестации подписывается председателем и всеми членами ИАК. Протокол заседания ИАК подписывается председателем и секретарем ИАК.

3.7. Результаты итоговой аттестации обучающихся (слушателей) вносятся преподавателем в журнал.

3.8. Результаты итоговой аттестации объявляются обучающимся (слушателям) после оформления и подписания протокола заседания ИАК.

3.9. Протокол ИАК является документом, на основании которого приказом по ИМЦ оформляются документы о повышении квалификации.

3.10. Протоколы итоговых аттестационных комиссий и ведомости итоговой аттестации подлежат хранению в архиве ИМЦ в течение 5 лет.

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (экзамен)

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей;
- демонстрируется умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей,
- демонстрируется умение выполнять задания, решать практические задачи с применением шаблонов и образцов, полученных при освоении курса;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются погрешности;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются серьезные ошибки;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (защита итоговой аттестационной работы)

При оценке итоговой аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии (при их наличии).

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность проблемы; дан анализ литературы по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения; четко раскрыты теоретические основы проблемы;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулированы задачи;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- разработан и апробирован проект решения проблемы, представлен опыт работы;
- сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите, слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- раскрыта актуальность проблемы; представлен обзор литературы по теме, представлены теоретические основы проблемы.
- выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- частично разработан и реализован проект решения проблемы; представлен анализ данных;
- сформулированы общие выводы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта частично; анализ литературы по теме дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются слабой аргументацией;
- задачи не получили необходимого полноценного осмысления;
- слушатель слабо ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;

- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- в ходе защиты допущены неточности и отсутствует конкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы не раскрыта; отсутствует анализ литературы по теме;
- задачи не сформулированы четко и конкретно;
- слушатель не ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены значительные погрешности;

Итоговая аттестационная работа, получившая по мнению ИАК оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя аттестационной комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана обучающимся (слушателем) и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Требования к оформлению и критерии оценивания итоговых аттестационных работ прописываются в образовательных программах.

ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

Объем программы _____

Учебная группа _____
(категория слушателей)

Начало _____

Окончание _____

№	ФИО	ОУ	Тема работы (проекта)	Номер билета	Оценка
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Председатель ИАК _____ (_____)

Члены ИАК _____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

ПРОТОКОЛ № ____
заседания итоговой аттестационной комиссии
Информационно-методического центра Кировского района Санкт-Петербурга

Дата проведения: _____

Состав итоговой аттестационной комиссии:

Председатель: _____

Члены: _____

(Приказ о зачислении № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	ОУ	Оценка / Зачтено/Незачтено (указывается прописью)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

На основании выполнения учебного плана и успешной итоговой аттестации по дополнительной профессиональной образовательной программе « _____ » в объёме ____ часов следующим слушателям выдать документ о повышении квалификации: **удостоверение.**

Председатель ИАК: _____ (_____)

Секретарь ИАК: _____ (_____)