

Утверждено

Согласовано

Начальник отдела образования
администрации Кировского района
Санкт-Петербурга

Ю.В.Ступак

«28» января 2021 г.

Заместитель Главы администрации
Кировского района Санкт-Петербурга

С.А.Ларченко

«27» января 2021 г.

Программа

управления качеством образования в Кировском районе

на 2021-2022 учебный год

В основу Программы положены Модель системы оценки качества образования и Положение о системе оценки качества образования в Кировском районе Санкт-Петербурга.

Общая Цель Программы управления качеством образования в Кировском районе соответствуют цели региональной системы оценки качества образования: получение и распространение субъектами системы объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования детей и среднего профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы управления образованием и предоставления необходимой информации.

Районная система ОКО соответствует основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО и должна обеспечивать:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Для достижения цели проводятся **мониторинги качества образования**, которые направлены на систематический сбор, обработку и анализ информации, позволяющий получить объективные данные, актуальные на текущий момент времени и принять управленческие решения, опирающиеся на достоверные данные. Постоянное получение данных позволяют видеть динамику измеряемых процессов, оперативно производить корректирующие действия, направленные на повышение качества образования.

Конкретные цели и показатели Программы на 2021-2022 учебный год сформулированы для разных уровней обучения и основываются на анализе результатов оценочных процедур 2020 года.

1. Обеспечение объективности проведения оценочных процедур

Цели районной Программы в части обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников соответствуют целям СПб РСОКО и предусматривают обеспечение объективности оценки образовательных результатов и информационной прозрачности при проведении оценочных процедур и Всероссийской олимпиады школьников для формирования информационной основы принятия управленческих решений по повышению качества образования.

Районная система обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников представляет собой инструментарий для получения необходимого для принятия эффективных управленческих решений объема достоверной и объективной информации о результативности образовательного процесса, об объективности школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников на этапах проведения олимпиады и проверки работ.

Адресные рекомендации и управленческие решения, принимаемые в целях повышения качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур, имеют высокую эффективность только при условии обеспечения объективности проведения данных оценочных процедур.

Задачи районной Программы в части обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников:

- 1) обеспечение получения объективных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОУ;
- 2) выявление ОУ с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОУ;
- 3) формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к оценке объективности образовательных результатов;
- 4) исключение конфликта интересов;
- 5) содействие принятию обоснованных управленческих решений.

Показатели и методы сбора информации

Показатели	Источники и методы сбора информации
% ОУ, с признаками необъективности ВПР	ФИС ОКО
% ОУ, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	Приказы ИМЦ о направлении наблюдателей в ОУ
% ОУ, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников	Приказ ИМЦ об аккредитации общественных наблюдателей
% несоответствия результатов оценочных процедуры при проверке в ОУ и при перепроверке экспертами	Протоколы проверки и перепроверки

% несоответствия результатов проверки олимпиадных работ жюри в районе и при перепроверке предметно-методической комиссией регионального этапа олимпиады	Протоколы проверки и перепроверки
% апелляций, поданных по результатам проверки олимпиадных работ	Количество рассмотренных заявлений
% ОУ, охваченных взаимопроверкой при проведении процедур оценки качества образования	ИМП отдела образования, приказы ИМЦ
% ОУ, не попавших в доверительный интервал, ОУ с признаками необъективности с учетом контекстной информации об ОУ	Результаты оценочной процедуры, расчет по формуле
% ОУ, в которые наблюдается значимое несоответствие школьных оценок и результатов оценочных процедур	Параграф, результаты оценочных процедур
Количество мероприятий по формированию позитивного имиджа объективности и достоверности оценочных процедур	План совместной работы ИМЦ и ОУ

2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся

В рамках выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся на районном уровне, необходимо учитывать положения Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году». Рекомендации призваны не только повысить эффективность планирования работы, но и минимизировать нагрузку на обучающихся.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) к компетенции образовательной организации. Это предполагает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования являются самообследование, анализ и, при необходимости, корректировка различных аспектов образовательного процесса. Сбалансированность системы оценки качества нацелена на реализацию рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора по оптимизации проверочных работ, на формирование в каждой общеобразовательной организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Цели/задачи сбалансированной системы оценки качества образования:

- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;
- обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой ОУ района.

Целями оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора являются:

- упорядочивание системы оценочных процедур в образовательной организации,
- повышение эффективности планирования работы,
- минимизация нагрузки на обучающихся.

Целью функционирования объективной ВСОКО в каждой ОУ района являются:

- наличие и функционирование Положения о внутренней оценке качества образования,
- формирование единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в ОУ, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования и своевременное выявление его изменений.

Показатели и методы сбора информации

Показатели, методика расчета	Источники и методы сбора информации
Доля ОУ, опубликовавших графики проверочных и диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора на официальных сайтах к общему количеству ОУ района	Мониторинг формирования в ОУ графиков проведения оценочных процедур и опубликования их на сайтах ОУ (сентябрь, апрель)
Доля ОУ, включивших в график проверочных работ все уровни диагностических работ (составили единый график) к общему количеству ОУ района	Мониторинг содержания графиков оценочных процедур, опубликованных на официальных сайтах (октябрь)
Доля ОУ своевременно актуализировавшая графики проверочных работ к общему количеству ОУ района	Мониторинг содержания графиков оценочных процедур, опубликованных на официальных сайтах (в течение года)
Доля ОУ, включившая в самоанализ раздел о функционировании внутренней системы оценки качества образования к общему количеству ОУ района	Мониторинг самообследований ОУ, опубликованных на официальных сайтах (май)
Доля ОУ, включившая в самоанализ информацию об основных управленческих решениях, принятых на основании результатов внутренней оценки качества образования к общему количеству ОУ района	Мониторинг самообследований ОУ, опубликованных на официальных сайтах (май)

3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС. В первую очередь, для этих целей могут быть использованы ВПР.

Для осуществления эффективного управления на основе данных необходимо чтобы данные были объективными и достоверными. Поэтому расчёт показателей осуществляется только по тем ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения ВПР (наблюдатели или видеонаблюдение), так и на этапе проверки работ (независимые эксперты).

В анализе результатов мониторинга необходимо обосновывать репрезентативность выборки тех ОУ, которые участвуют в мониторинге.

Методика расчета показателей:

В описании КИМ для проведения ВПР содержится кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (метапредметным и предметным), а также таблица с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора. Сопоставление кодификаторов с таблицей позволяет определить какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг метапредметных результатов, а какие на мониторинг предметных. Аналогичным образом возможно определить, какие задания ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие на проверку повышенного.

3.1 Начальное общее образование

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования являются одним из важнейших механизмов реализации требований ФГОС НОО к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу. Они обеспечивают связь между требованиями ФГОС НОО, образовательной деятельностью и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, уточняя и конкретизируя общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов для каждой учебной программы с учетом ведущих целевых установок их освоения, возрастной специфики обучающихся и требований, предъявляемых системой оценки.

На уровне начального общего образования оценочные процедуры должны выявлять степень сформированности основ умения учиться, способности к организации своей деятельности, планирования своей деятельности, взаимодействия с педагогом и сверстниками в учебной деятельности.

Оценка освоения опорного материала на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся, ведется с помощью заданий базового уровня, а на уровне действий, соответствующих зоне ближайшего развития, — с помощью заданий повышенного уровня. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующий уровень обучения.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Цели мониторинга по соответствию уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в Кировском районе:

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

- выявление уровня сформированности предметных результатов и соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования,
- выявление дефицитов в рамках конкретного предмета при освоении программ на базовом уровне по результатам ВПР на уровне района,
- определение групп ОУ в которых большинство учащихся осваивают программы на уровне выше базового,
- определение групп ОУ, с низкими образовательными результатами.

Эти цели сформулированы на анализе ВПР 2020 года

В 2020 году учащиеся 4 классов участвовали во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике и окружающему миру. Анализ результатов показал проблемные поля в освоении отдельных тем по каждому предмету.

Показатели и методы сбора информации, методика расчета показателей

Цели	Показатели, методика расчета показателей	Методы сбора информации
выявление дефицитов в рамках конкретного предмета при освоении программ на <u>базовом уровне</u> по результатам ВПР на уровне района	<ul style="list-style-type: none"> • доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО (по итогам годовых отметок) • доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР по русскому языку от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО • доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР по математике от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО • доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР по окружающему миру от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО 	<ul style="list-style-type: none"> • данные ПАРАГРАФ (июнь) • результаты ВПР с ФИС ОКО (по мере предоставления результатов) <p>Анализ результатов проводится сотрудниками районного центра оценки качества образования и представляется на районном педсовете (август), совещаниях заместителей директоров по УВР (начальная школа) (октябрь). Аналитические отчеты печатаются в сборнике «ПОИСК» (август)</p>
определение групп ОУ в которых большой процент учащихся освоивших	<ul style="list-style-type: none"> • доля обучающихся 4 классов в ОУ, достигших высокого уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО в данном ОУ 	

программы на уровне <u>выше базового</u>		
определение групп ОУ, с низкими образовательными результатами	<ul style="list-style-type: none"> доля обучающихся в ОУ, показавших результаты ВПР ниже, чем годовые отметки от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО в данном ОУ 	

3.2. Основное общее образование

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования являются одним из важнейших механизмов реализации требований ФГОС ООО к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу.

Достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья осуществляется за счет обеспечения преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования; обеспечения доступности получения качественного основного общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися.

В структуре планируемых результатов выделяются следующие группы:

1. Личностные результаты освоения основной образовательной программы представлены в соответствии с группой личностных результатов и раскрывают и детализируют основные направленности этих результатов. Оценка достижения этой группы планируемых результатов ведется в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации.

2. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы представлены в соответствии с подгруппами универсальных учебных действий, раскрывают и детализируют основные направленности метапредметных результатов.

3. Предметные результаты освоения основной образовательной программы представлены в соответствии с группами результатов учебных предметов, раскрывают и детализируют их.

На уровне основного общего образования оценочные процедуры должны выявлять степень сформированности готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, умению учиться, способности применять полученные знания на практике; ориентированию в мире профессий, понимания значения профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Цели мониторинга по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в Кировском районе:

- выявление уровня сформированности предметных результатов и соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного общего образования,
- выявление дефицитов в рамках конкретного предмета при освоении программ на базовом уровне по результатам оценочных процедур,
- определение групп ОУ в которых большинство учащихся осваивают программы на уровне выше базового,
- определение групп ОУ, с низкими образовательными результатами.

Эти цели сформулированы на анализе оценочных процедур 2020 года

В 2020 году учащиеся 5-9 классов участвовали в ВПР, РДР в соответствии с графиком.

Обучающиеся 9 классов участвовали в ОГЭ.

Показатели и методы сбора информации, методика расчета показателей

Цели	Показатели, методика расчета показателей	Методы сбора информации
<p>выявление дефицитов в рамках конкретного предмета при освоении программ на <u>базовом уровне</u> по результатам оценочных процедур</p>	<ul style="list-style-type: none"> • доля обучающихся 5-8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО (по итогам годовых отметок) • доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР базового уровня по предметам от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО • доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями РДР базового уровня по предметам от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО, • доля обучающихся, выполнивших задания базового уровня на 10% выше, чем в Санкт-Петербурге к общему количеству участников работы, • доля обучающихся 9 классов, успешно справившихся с ОГЭ по обязательным предметам от общего числа обучающихся в 9 классах • доля обучающихся 9 классов, успешно справившихся с ОГЭ по 	<ul style="list-style-type: none"> • данные ПАРАГРАФ (июнь) • результаты ВПР с ФИС ОКО (по мере предоставления результатов) • результаты РДР (по мере предоставления результатов) • результаты ОГЭ (август) • Проверка ответов обучающихся на задания второй части РДР проходит в формате взаимопроверки (перекрестной проверки) через сайт https://paragraf.spb.ru/rdr/. <p>Анализ результатов проводится сотрудниками районного центра оценки качества образования и представляется на районном педсовете (август), совещаниях заместителей директоров по УВР (начальная школа) (октябрь).</p>

	предметам по выбору от общего числа обучающихся в 9 классах	Аналитические отчеты печатаются в сборнике «ПОИСК» (август)
определение групп ОУ в которых большой процент учащихся освоивших программы на уровне <u>выше базового</u>	<ul style="list-style-type: none"> • доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями повышенного и высокого уровня от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО • доля обучающихся, выполнивших задания повышенного и высокого уровня на 10% выше, чем в Санкт-Петербурге к общему количеству участников работы, • доля обучающихся 5-9 классов, прошедших на районный тур Всероссийской олимпиады к числу учащихся, участвовавших в школьном туре 	
определение групп ОУ, с низкими образовательными результатами.	<ul style="list-style-type: none"> • доля обучающихся 5-9 классов в ОУ, показавших результаты ВПР ниже, чем годовые отметки от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО в данном ОУ, • доля обучающихся, выполнивших работы на 10% ниже, чем в Санкт-Петербурге 	

Методика расчета показателей:

В описании КИМ для проведения ВПР и РДР содержится кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (метапредметным и предметным), а также таблица с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора. Сопоставление кодификаторов с таблицей позволяет определить какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг метапредметных результатов, а какие на мониторинг предметных. Аналогичным образом возможно определить, какие задания ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие на проверку повышенного.

Объективность проверки РДР достигается форматом взаимопроверки. Проверка ответов обучающихся на задания второй части РДР в формате взаимопроверки (перекрестной проверки) осуществляется через сайт <https://paragraf.spb.ru/rdg/>. Порядок взаимопроверки разрабатывается на каждую РДР специалистами районного центра оценки качества образования и оформляется инструктивно-методическими письмами отдела образования администрации Кировского района.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Целями мониторинга по достижению планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в 2020 году следует считать получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению. выявление проблемных зон при формировании УУД учащихся 5-9 классов, выявление проблемных групп ОУ, оказание адресной помощи учителям по формированию УУД.

Выводы по результатам проведения региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в 2020 году:

1. Большое количество обучающихся, охваченных диагностической работой и небольшой разброс в полученных данных по району позволяет сделать вывод о валидности результатов, и возможности их использования для констатации уровня сформированности метапредметных умений обучающихся, для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, района, для оценки степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД и для внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.
2. Анализ полученных данных показывает достаточно высокий уровень сформированности большинства групп УУД, что свидетельствует о реализации на уровне района метапредметной составляющей ФГОС ООО.
3. Невысокий уровень выполнения отдельных заданий (ниже 50%) связан, как правило, не с низкой сформированностью данного УУД, а с новым для обучающихся форматом задания и редкой встречаемостью такого формата заданий в учебной деятельности учащихся основной школы.
4. Сопоставительный анализ средних результатов по району в сравнении со средними результатами по Санкт-Петербургу выявили небольшой процент отклонения, как в худшую, так и лучшую сторону, что свидетельствует о достаточном уровне формирования УУД в целом.
5. Сравнительный анализ полученных данных внутри образовательных организаций и использование рекомендаций, данных в данном анализе, позволяет каждой ОО выявить образовательные трудности в области формирования УУД и наметить пути их преодоления, составить план работы по дальнейшему развитию УУД.
6. Использование кодификатора метапредметных результатов для общего анализа и школьной аналитики позволяет облегчить и оптимизировать задачу анализа результатов диагностической работы в образовательной организации за счет возможности сопоставления диагностируемых умений и номера задания работы.

7. На основании аналитики, проводимой на протяжении последних лет, мы можем сделать выводы об управляемости процессом формирования УУД (метапредметных результатов) в системе образования Кировского района Санкт-Петербурга средствами регулярного проведения работ метапредметного характера и их анализа на уровне района, и уровне образовательной организации.

Показатели и методы сбора информации, методика расчета показателей

Цель	Показатели, методика расчета показателей	Методы сбора информации
выявление проблемных зон при формировании метапредметных результатов учащихся 5-9 классов	<ul style="list-style-type: none"> доля выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов к общему числу выполнявших работу 	<p>На основе Аналитического отчета по результатам проведения региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ СПб АППО в районе составляется аналитический отчет по показателям, который печатается в ежегодном сборнике к районному педагогическому совету в августе месяце</p>
выявление проблемных групп ОУ	<ul style="list-style-type: none"> доля обучающихся в ОУ, показавших низкий результат к общему числу выполнявших работу доля обучающихся в ОУ не набравших ни одного балла к общему числу выполнявших работу 	
оказание адресной помощи учителям по формированию УУД	<ul style="list-style-type: none"> доля педагогов, посетивших мероприятия по формированию метапредметных результатов по разным направлениям к общему числу педагогов 5-9 классов 	<ul style="list-style-type: none"> Googl-анкетирование методистов ИМЦ по предметам (май) Ежегодный годовой отчет методистов по предметам (июнь), в котором отражены мероприятия Анализ информации о посещаемости мероприятий районных методических объединений

3.3. Среднее общее образование

Планируемые предметные результаты на уровне среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО, помимо традиционных двух групп результатов «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться», что ранее делалось в структуре ПООП начального и основного общего образования, появляются еще две группы результатов: результаты базового и углубленного уровней.

Принципиальным отличием результатов базового уровня от результатов углубленного уровня является их целевая направленность.

Результаты базового уровня ориентированы на общую функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития. Эта группа результатов предполагает:

– понимание предмета, ключевых вопросов и основных составляющих элементов изучаемой предметной области, что обеспечивается не за счет заучивания определений и правил, а посредством моделирования и постановки проблемных вопросов культуры, характерных для данной предметной области;

– умение решать основные практические задачи, характерные для использования методов и инструментария данной предметной области;

– осознание рамок изучаемой предметной области, ограниченности методов и инструментов, типичных связей с некоторыми другими областями знания.

Результаты повышенного уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности как в рамках данной предметной области, так и в смежных с ней областях. Эта группа результатов предполагает:

– овладение ключевыми понятиями и закономерностями, на которых строится данная предметная область, распознавание соответствующих им признаков и взаимосвязей, способность демонстрировать различные подходы к изучению явлений, характерных для изучаемой предметной области;

– умение решать как некоторые практические, так и основные теоретические задачи, характерные для использования методов и инструментария данной предметной области;

– наличие представлений о данной предметной области как целостной теории (совокупности теорий), об основных связях с иными смежными областями знаний.

На уровне среднего общего образования оценочные процедуры должны выявлять степень сформированности владения основами научных методов познания окружающего мира; готовности к сотрудничеству, способности осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность; готовности к осознанному выбору профессии, понимание значения профессиональной деятельности для человека и общества; мотивирования на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

Цели мониторинга по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования в Кировском районе:

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся региона, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.
- выявление дефицитов в рамках конкретного предмета при освоении программ на базовом уровне по результатам оценочных процедур,
- определение групп ОУ в которых большинство учащихся осваивают программы на уровне выше базового,
- определение групп ОУ, с низкими образовательными результатами.

Эти цели сформулированы на анализе оценочных процедур 2020 года

В 2020 году учащиеся 10, 11 классов участвовали в ВПР, РДР, тренировочных экзаменах, ЕГЭ.

Показатели и методы сбора информации, методика расчета показателей

Цели	Показатели, методика расчета показателей	Методы сбора информации
выявление дефицитов в рамках конкретного предмета при освоении программ на <u>базовом уровне</u> по результатам оценочных процедур	<ul style="list-style-type: none"> доля обучающихся 10, 11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО (по итогам годовых отметок) доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР по предметам к общему числу выполнявших работу доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями РДР по предметам к общему числу выполнявших работу доля обучающихся 11 классов, успешно справившихся с ЕГЭ по обязательным предметам к общему числу обучающихся, сдававших ЕГЭ доля обучающихся 11 классов, успешно справившихся с ЕГЭ по предметам по выбору к общему числу сдававших ЕГЭ 	<ul style="list-style-type: none"> данные ПАРАГРАФ (июнь) результаты ВПР с ФИС ОКО (по мере предоставления результатов) результаты РДР (по мере предоставления результатов) результаты ЕГЭ (август) <p>Анализ результатов проводится сотрудниками районного центра оценки качества образования и представляется на районном педсовете (август), совещаниях заместителей директоров по УВР (начальная школа) (октябрь). Аналитические отчеты печатаются в сборнике «ПОИСК» (август)</p>
определение групп ОУ в которых большой процент учащихся освоивших программы на уровне <u>выше базового</u>	<ul style="list-style-type: none"> доля обучающихся 10, 11 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностических работ к общему числу участвовавших в работе; доля обучающихся 10, 11 классов, прошедших на районный тур Всероссийской олимпиады к числу учащихся, участвовавших в школьном туре доля ОУ, в которых получение медали подтверждено результатами ЕГЭ по всем предметам к числу ОУ, заявивших кандидатов на получение медалей 	
определение групп ОУ, с	<ul style="list-style-type: none"> доля обучающихся 10, 11 классов в ОУ, показавших результаты ВПР 	

<p>низкими образовательными результатами.</p>	<p>ниже, чем годовые отметки от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО в данном ОУ</p> <ul style="list-style-type: none"> • доля ОУ, в которых медалисты не подтвердили статус результатами ЕГЭ, • доля обучающихся, выполнивших работы на 10% ниже, чем в Санкт-Петербурге 	
---	--	--

3.4. Оценка функциональной грамотности учащихся

Для реализации задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования Министерством просвещения РФ запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». В рамках Проекта разработаны измерительные материалы для обучающихся 5-х и 7-х классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению). В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 12 сентября 2019 года № ТС-2176/04 Министерство просвещения РФ информирует о возможности использования в педагогической деятельности разработанные в рамках Проекта материалы.

Цель мониторинга по оценке функциональной грамотности учащихся: оценить умение применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Задачи основных направлений функциональной грамотности, по которым проводится мониторинг:

- читательская грамотность: выявление способностей обучающихся применять полученную в процессе чтения информацию в различных ситуациях, находить, анализировать и интерпретировать ее.
- математическая грамотность: выявление способностей обучающихся применять и интерпретировать математику для решения проблем реального мира.
- естественно-научная грамотность: выявление умений применять обучающимися естественно-научных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическим применением достижений естественных наук и т. п.

Показатели и методы сбора информации, методика расчета показателей

Показатели, методика расчета показателей	Методы сбора информации
доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Итоговый отчет «Диагностическая работа по функциональной грамотности в

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	7 классах» СПб РЦОКОиИТ Анализ результатов проводится сотрудниками районного центра оценки качества образования и представляется на совещаниях методистов ИМЦ, районных методических объединениях учителей-предметников, совещаниях заместителей директоров по УВР по мере получения результатов
доля обучающихся показавших высокие результаты по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	
доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	
доля обучающихся показавших высокие результаты по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	
доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	
доля обучающихся показавших высокие результаты по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	

4. Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне

Несмотря на то, что такие исследования как НИКО, являются выборочными, они позволяют сделать вывод не только о качестве подготовки непосредственных участников исследования, но и об общем уровне результатов обучающихся соответствующих классов. Результаты НИКО могут быть использованы для совершенствования деятельности педагогического коллектива ОУ.

Таким образом, **ЦЕЛЬЮ** популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.) является совершенствование системы качества подготовки обучающихся на основе результатов национальных исследований.

Показатели и методы сбора информации, методика расчета показателей

Показатели, методика расчета показателей	Методы сбора информации
доля педагогов, зарегистрировавшихся на платформе Российская электронная школа от всех педагогов района resh.edu.ru	Анкетирование ОУ (июнь)

Доля педагогов, использующих электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся	Анкетирование ОУ (июнь)
---	-------------------------

5. Мероприятия, направленные на совершенствование механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности в Кировском районе

Мероприятия	Сроки	Оператор
1. Аналитическая и информационная деятельность		
1.1 Анализ процедур оценки качества образования, проведенных в первом полугодии 2019-2020 учебного года	Январь 2020	РЦОКО
1.2 Корректировка показателей качества образования на 2020 год по итогам анализа оценочных процедур, проведенных в первом полугодии 2019-2020 учебного года	Январь 2020	РЦОКО
1.3 Информирование участников образовательного процесса об итогах анализа оценочных процедур, проведенных в первом полугодии 2019-2020 учебного года	Февраль 2020	ОО, ИМЦ
1.4 Корректировка кластеризации образовательных организаций на 2020 год по итогам оценочных процедур, проведенных в первом полугодии 2019-2020 учебного года	Февраль 2020	РЦОКО
1.5 Проведение мониторинга педагогов Кировского района на предмет профессионального выгорания	Сентябрь 2020	ИМЦ
1.6 Проведение мониторинга профессиональных потребностей педагогических и руководящих работников ОУ и ДОУ	Март 2020	ИМЦ
1.7 Анализ результатов процедур оценки качества образования, проведенных во втором полугодии 2019-2020 учебного года	Август 2020	РЦОКО
1.8 Информирование участников образовательного процесса об итогах анализа оценочных процедур, проведенных во втором полугодии 2019-2020 учебного года	В течение года	ОО, ИМЦ

1.9 Проведение анализа самообследований ОУ	Май 2020	РЦОКО
1.10 Проведение анализа Положения ВСОКО	Ноябрь 2020	РЦОКО
1.11 Анализ социальных паспортов ОУ	Сентябрь 2020	РЦОКО
1.12 Информирование участников образовательного процесса о процедуре проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021 года	Сентябрь 2020	ОО, ИМЦ
1.13 Информирование участников образовательного процесса о процедуре проведения районного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021 года	Октябрь 2020	ОО, ИМЦ
1.14 Информирование участников образовательного процесса об итогах проведения школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021 года	Декабрь 2020	ИМЦ
2. Организационно-технологическая деятельность		
2.1 Корректировка технологии взаимопроверки оценочных процедур на 2020 год	Январь 2020	РЦОКО
2.2 Разработка Положения о системе стандартизированного наблюдения при проведении процедур оценки качества образования в Кировском районе Санкт-Петербурга	Март 2020	ИМЦ
2.3 Направление наблюдателей на оценочные процедуры в ОУ с низкими образовательными результатами и признаками необъективности	В течение года	РЦОКО
2.4 Анализ объективности проведения процедур оценки качества в первом полугодии 2020 года	Август 2020	РЦОКО
2.5 Разработка технологической модели проведения Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021 года в Кировском районе Санкт-Петербурга	Август 2020	ИМЦ
2.6 Разработка материалов для организации контроля/наблюдения при проведении Всероссийской олимпиады школьников 2020-2021 года	Октябрь 2020	ИМЦ
2.7 Анализ объективности школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников на этапах проведения олимпиады и проверки работ	Декабрь 2020	ИМЦ
3. Научно-методическая деятельность		
<i>3.1 Научно-методическое сопровождение руководителей</i>		
3.1.1 Курсы повышения квалификации для управленческих команд «Внутришкольная оценка качества образования (ОУ585, 551, 503, 269, 254, 249, 386, 282, 389)	Январь-май 2020	ИМЦ

3.1.2 Курсы повышения квалификации для управленческих команд «Внутришкольная оценка качества образования (ОУ 2 инт., 221, 251, 277, 283, 377, 388, 503, 551)	Сентябрь-декабрь 2020	ИМЦ
3.1.3 Семинар для заместителей директоров по УВР «Формирование функциональной грамотности учащихся»	Январь 2020	ИМЦ
3.1.4 Семинар для заместителей директоров по УВР (начальная школа) «Управление качеством образования в условиях ФГОС»	Февраль 2020	ИМЦ
3.1.5 Совещание старших воспитателей ДОУ «Проблемные методы в дошкольном образовании. Проектирование занятия в ДОО с использованием проблемных методов. Обогащение детского развития в различных видах деятельности»	Февраль 2020	ИМЦ
3.1.6 Семинар для руководителей ОУ «Инновационная деятельность образовательного учреждения как ресурс его эффективного развития»	Ноябрь 2020	ИМЦ
3.1.7 Семинар заместителей директоров по УВР (начальная школа) «Наставничество как стратегически значимый элемент повышения профессионализма молодых специалистов (представление модели «КОМБИ»)»	Сентябрь 2020	ИМЦ
3.1.8 Совещание заместителей руководителей ОУ/ответственных за проведение олимпиад школьников в ОУ «Технологическая модель проведения олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»	Сентябрь 2020	ИМЦ
3.1.9 Совещание заместителей руководителей ОУ/ответственных за проведение олимпиад школьников в ОУ «Особенности проведения районного этапа ВСОш в 2020-2021 учебном году»	Октябрь 2020	ИМЦ
3.2 Научно-методическое сопровождение методистов ИМЦ		
3.2.1 Семинар для методистов Информационно-методического центра «Методические основы формирования функциональной грамотности учащихся»	Январь 2020	ИМЦ
3.2.2. Курсы для методистов Информационно-методического центра «Система дистанционного обучения Moodle в образовательном процессе»	Октябрь-ноябрь 2020	ИМЦ
3.2.3 Совещание методистов Информационно-методического центра «Об оказании методической помощи педагогам, показавшим низкие результаты оценочных процедур 2019-2020 учебного года»	Октябрь 2020	ИМЦ
3.2.4 Семинар методистов Информационно-методического центра по предметам «Технологическая	Сентябрь 2020	ИМЦ

модель проведения олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»		
3.2.5 Совещание методистов Информационно-методического центра по предметам «Организация и проведение районного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»	Ноябрь 2020	ИМЦ
3.3 Научно-методическое сопровождение педагогов ОУ		
3.3.1. Проведение районных методических объединений «Формирование функциональной грамотности учащихся»	Февраль – апрель 2020	ИМЦ
3.3.2 Проведение районных методических объединений учителей-предметников по результатам оценочных процедур	В течение года	ИМЦ
3.3.3 Формирование системы адресной помощи, разработка адресных программ повышения квалификации	Февраль – май 2020	ИМЦ
3.3.4. Индивидуальная консультационная помощь педагогам	В течение года	ИМЦ
3.3.5. Проведение районных методических объединений учителей-предметников по вопросам проведения олимпиады школьников	Сентябрь-октябрь 2020	ИМЦ
3.4 Методическое сопровождение педагогов с низкими образовательными результатами		
3.4.1. Выявление групп педагогов, нуждающихся в адресной помощи	В течение года	ИМЦ
3.4.2. Разработка адресных программ работы с педагогами, показавшим низкие образовательные результаты	Февраль, октябрь 2020	ИМЦ
3.4.3. Проведение анализа эффективности деятельности по обеспечению поддержки образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты	Декабрь 2020	РЦОКО
3.4.4 Организация выездных мероприятий в организации ШНОР	В течение года	РЦОКО
3.4.5 Организация обобщения и распространения опыта ОУ со стабильно высокими результатами	В течение года	ИМЦ
3.4.6 Работа с молодыми специалистами	В течение года	ИМЦ
4. Управленческая деятельность		
4.1 Собеседования с администрациями образовательных учреждений на основе анализа результатов оценочных процедур первого полугодия 2019-2020 учебного года (ОУ 250, 264, 282, 283, 386, 388, 501, 538)	Январь-апрель 2020	ОО

4.2 Разработка адресных рекомендаций с учетом анализа самообследований ОУ района	Июнь 2020	РЦОКО
4.3 Разработка адресных рекомендаций с учетом анализа ВСОКО ОУ района	Ноябрь 2020	РЦОКО
4.4 Собеседования с администрациями образовательных учреждений на основе анализа результатов оценочных процедур второго полугодия 2019-2020 учебного года	Октябрь-декабрь 2020	ОО
4.5 Принятие управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода, в адрес руководителей образовательных организаций		ОО
4.6 Разработка адресных рекомендаций с учетом анализа объективности школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников на этапах проведения олимпиады и проверки работ	Декабрь 2020	ИМЦ

5. Планируемые результаты реализации Программы

В результате реализации Программы в 2020 году позволит:

- получить объективные данные по уровню достижения учащимися планируемых результатов, актуальные на текущий момент времени;
- обеспечить объективность проведения оценочных процедур;
- повысить уровень профессиональной компетентности педагогов;
- оказать адресную поддержку педагогам, показавшим низкие образовательные результаты;
- оказать адресную поддержку ОУ при организации и проведении школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников;
- оказать методическую поддержку молодым педагогам;
- выявить профессиональные дефициты педагогов и руководителей района;
- оценить эффективность деятельности по обеспечению поддержки образовательных организаций и педагогов;
- принять управленческие решения, опирающиеся на достоверные данные и направленные на повышения качества образования и олимпиад школьников;
- проследить динамику измеряемых процессов и оперативно производить корректирующие действия, направленные на повышение качества образования и олимпиад школьников.